



Stand: 16. Februar 2017

*Diese digitale Fassung entspricht der rechtsverbindlichen Satzungsausfertigung*

## ZUSAMMENFASSENDE ERKLÄRUNG

ZUR AUFHEBUNG DES BEBAUUNGSPLANES NR. 3

UND SEINER 1. ÄNDERUNG

DER GEMEINDE KELLENHUSEN

für ein Gebiet in Kellenhusen zwischen dem Leuchtturmweg im Südosten, der IFA im Südwesten, dem Amselweg im Nordwesten und dem Strandredder im Nordosten



Auftragnehmer:



Röntgenstraße 1 - 23701 Eutin  
 Tel.: 04521 / 83 03 991  
 Fax.: 04521 / 83 03 993  
 Mail: [stadt@planung-kompakt.de](mailto:stadt@planung-kompakt.de)

## Inhaltsverzeichnis

|          |  |          |
|----------|--|----------|
| <b>1</b> | <b>Ziel der Bauleitplanung .....</b>                                   | <b>2</b> |
| <b>2</b> | <b>Art und Weise der Berücksichtigung der Umweltbelange .....</b>      | <b>2</b> |
| 2.1      | Rechtlich relevante Umweltbelange .....                                | 2        |
| 2.2      | Sonstige Umweltbelange .....   | 3        |
| 2.3      | Berücksichtigung der bekannten Umweltbelange .....                     | 3        |
| 2.4      | Dokumentation des Planverfahrens .....                                 | 3        |
| <b>3</b> | <b>Gründe des gewählten Planungsstandes .....</b>                      | <b>4</b> |
| <b>4</b> | <b>Berücksichtigung der Ergebnisse der Beteiligungsverfahren .....</b> | <b>4</b> |

Stadtplanung:

Gabriele Teske

Dipl.-Ing. Stadtplanerin

Dipl.-Wirtschaftsjuristin (FH)

Gemäß § 10 Abs. 4 BauGB ist nach dem Satzungsbeschluss eine „Zusammenfassende Erklärung“ zu jedermanns Einsicht bereitzuhalten.

Am 14.12.2016 wurde der Satzungsbeschluss von der Gemeindevertretung der Gemeinde Kellenhusen gefasst.

### 1 ZIEL DER BAULEITPLANUNG

Übergeordnetes Ziel der Gemeinde ist die Beseitigung des Rechtsscheins des Bebauungsplanes Nr. 3 und seiner 1. Änderung sowie die Entreglementierung des Planungsrechts in Kellenhusen. Ein Schritt dazu ist die Aufhebung dieses Plangebietes.

### 2 ART UND WEISE DER BERÜCKSICHTIGUNG DER UMWELTBELANGE

#### 2.1 Rechtlich relevante Umweltbelange

Der wirksame Flächennutzungsplan kennzeichnet das Plangebiet als „sonstiges Sondergebiet“ mit der Zweckbestimmung „Fremdenbeherbergung“ gemäß § 11 Baunutzungsverordnung (BauNVO).



Entsprechend dem Sachstand zur Umsetzung der „Richtlinie über die Bewertung und das Management von Hochwasserrisiken“ — Hochwasserrichtlinie — 2007/60/EG sind alle Bereiche unter NHN + 3,00 m entsprechend Art. 5 der Richtlinie als potenziell signifikantes Hochwasserrisikogebiet ausgewiesen, wenn sie nicht durch einen Landesschutzdeich geschützt sind. Einige kleine Bereiche liegen unter 3,5 m unter NHN. Es besteht jedoch ein Landesschutzdeich.

Andere gesetzliche Vorschriften werden von der Planung nicht berührt.

## 2.2 Sonstige Umweltbelange

Im Plangebiet gibt es keine Baulücken. Möglich ist nur noch die Beseitigung von Gebäuden und dessen Neubau. Wie aus den Bildern 1 und 2 zu entnehmen ist, gibt es im Plangebiet nur freistehende, eingeschossige Einfamilienhäuser. In Anlehnung an § 34 BauGB können nur diese Bauformen neu entstehen, weil sie bereits in der direkten Umgebung vorhanden sind. Auf Grund des Ausfertigungsfehlers des Ursprungsplanes und seiner 1. Änderung erfolgte diese Baugenehmigungspraxis bereits jetzt.

Insgesamt wirkt sich diese Aufhebung nicht erkennbar auf die Umgebung aus.

## 2.3 Berücksichtigung der bekannten Umweltbelange

Die Schutzgüter Mensch, Pflanzen und Tiere, Boden, Klima, Luft, Wasser, Landschaft sowie Kultur- und Sachgüter sowie ihre Wechselwirkungen wurden im Rahmen des Umweltberichtes untersucht und hinsichtlich ihrer Empfindlichkeit bewertet.

Dabei wurde festgestellt, dass alle Schutzgüter nicht berührt werden. Eine wesentliche Beeinflussung der genannten Belange untereinander ist daher voraussichtlich nicht erkennbar.

## 2.4 Dokumentation des Planverfahrens

Verfahrensstand nach Baugesetzbuch (BauGB) vom 21.12.2006:

| Stand | Planverfahren   | Gesetzesgrundlage       | Zeitraum                   |
|-------|---|-------------------------|----------------------------|
| x     | Aufstellungsbeschluss                                   | § 10 BauGB              | 09.11.2016                 |
| x     | frühzeitige Beteiligung der Öffentlichkeit              | § 3 (1) BauGB           | 14.03.2016 –<br>31.03.2016 |
| x     | frühzeitige Beteiligung der Gemeinden, TöB und Behörden | § 4 (1) BauGB           | 11.03.2016 –<br>14.04.2016 |
| x     | Auslegungsbeschluss                                     |                         | 26.07.2016                 |
| x     | Beteiligung TöB, Behörden und Gemeinden                 | § 4 (2) und 2 (2) BauGB | 05.10.2016 –<br>11.11.2016 |
| x     | Öffentliche Auslegung                                   | § 3 (2) BauGB           | 10.10.2016 –<br>11.11.2016 |
| x     | Beschluss der Gemeindevertretung                        | § 10 BauGB              | 14.12.2106                 |

### 3 GRÜNDE DES GEWÄHLTEN PLANUNGSSTANDES

Gemäß dem Urteil des BVerwG (vom 12.12.1996 – 4 C 29.94 – E 102, 331, 338 f.) muss sich eine Gemeinde nicht gewissermaßen ungefragt auf eine umfassende Alternativsuche machen, sondern kann sich auf eine Alternative beschränken, die sich bei lebensnaher Betrachtung in Betracht ziehen lässt. Die Fläche des Plangebietes:

- liegt im Ort,
- ist durch eine einheitliche Baustruktur vollständig bebaut,
- verweist auf eine klare städtebauliche Struktur, die weitergehend planungsrechtlich zu sichern ist.

Somit gilt sie offensichtlich als „*Innenbereichsfläche*“ nach § 34 BauGB. Da die Innenentwicklung Vorrang vor der Außenbereichsentwicklung hat, bieten sich die Sicherung des bestehenden Baulandes und deren optimale Bebauung an dieser Stelle vorrangig an. Andere Lösungsansätze sind an dem Standort städtebauliche nicht sinnvoll und kommen daher bei einer „*lebensnahen Betrachtung*“ nicht in Betracht.

### 4 BERÜCKSICHTIGUNG DER ERGEBNISSE DER BETEILIGUNGSVERFAHREN

Schwierigkeiten, die bei der Zusammenstellung der Angaben deutlich wurden, wurden im Planverfahren weder genannt noch waren diese erkennbar.

Gemeinde Kellenhusen, 21.02.2017

(gez. Carsten Nebel)  
Bürgermeister

